

图与网络分析

第六章

网络最大流问题

第4节

对于有**多个发点**和**多个收点**的网络，可以另外虚设一个**总发点**和一个**总收点**，并将其分别与各发点和各收点连起来，则可转化为只含一个发点和一个收点的网络。

基本概念

• 网络与流

- 给定**有向图** $D = (V, A)$ ，在 V 中指定一个点称为**发点**（记为 v_s ），而另一个点称为**收点**（记为 v_t ），其余点为**中间点**。
- 对应每条弧 $(v_i, v_j) \in A$ 有一个权值 $u(v_i, v_j) \geq 0$ （简写为 u_{ij} ），称为**弧的容量**。
 - 对应每条弧 $(v_i, v_j) \in A$ 还可赋予一个权值 $l(v_i, v_j)$ （简写为 l_{ij} ），通常取 $l_{ij} = 0$ 。
- 通常称上述这样的网络为**容量网络**(capacitated network)，记作 $D = (V, A, U)$ 。
- 网络上的**流**，是指定义在弧集 A 上的一个函数 $f = \{f(v_i, v_j)\}$ ，并称 $f(v_i, v_j)$ 为弧 (v_i, v_j) 上的**流量**（简记为 f_{ij} ）。

基本概念

可行流与最大流

▫ 网络 $D = (V, A, U)$ 上满足下述条件的流 f 称为可行流:

- (1) 容量限制条件: 对每一弧 $(v_i, v_j) \in A$, 有 $0 = l_{ij} \leq f_{ij} \leq u_{ij}$
 - (2) 流量平衡条件:
 - 对于中间点: $\sum_{(v_i, v_j) \in A} f_{ij} - \sum_{(v_j, v_i) \in A} f_{ji} = 0 \quad (\forall i \neq s, t)$
 - 对于发点: $\sum_{(v_s, v_j) \in A} f_{sj} - \sum_{(v_j, v_s) \in A} f_{js} = v(f)$
 - 对于收点: $\sum_{(v_t, v_j) \in A} f_{tj} - \sum_{(v_j, v_t) \in A} f_{jt} = -v(f)$
- $v(f)$ 称为该可行流的流量

▫ 零流: 所有弧上的流量 $f_{ij} = 0$ 的流 f 称为零流。

- 零流的流量为零。(流量为零的流不一定是零流。)
- 零流是可行流。

基本概念

- 可行流与最大流

- 网络 $D = (V, A, U)$ 上的最大流问题(maximum flow problem)
即寻找网络上流量最大的可行流 f ，其数学模型为：

$$\begin{aligned} & \max v(f) \\ & \sum_{(v_i, v_j) \in A} f_{ij} - \sum_{(v_j, v_i) \in A} f_{ji} = \begin{cases} v(f) & \text{for } i = s \\ 0 & \text{for all } i \neq s, t \\ -v(f) & \text{for } i = t \end{cases} \\ & l_{ij} \leq f_{ij} \leq u_{ij} \text{ for each } (i, j) \in A \quad (\text{通常取 } l_{ij} = 0) \end{aligned}$$

- 最大流问题是一个特殊的线性规划问题，可以利用其特殊的网络结构，设计出比求解线性规划的一般方法更为简洁、直观、高效的算法。

基本概念

- 增广链

- 给定网络 $D = (V, A, U)$ 中的一个可行流 $f = \{f_{ij}\}$ ，定义：
 - 使 $f_{ij} = u_{ij}$ 的弧称为饱和弧，使 $f_{ij} < u_{ij}$ 的弧称为非饱和弧；
 - 使 $f_{ij} = 0$ 的弧称为零流弧，使 $f_{ij} > 0$ 的弧称为非零流弧。
- 给定网络 $D = (V, A, U)$ 中从发点 v_s 到收点 v_t 的一条链 μ ，定义链 μ 的方向为从 v_s 到 v_t ，则链 μ 上的弧被分为两类：
 - 前向弧：弧的方向和链的方向一致，其全体记为 μ^+ ；
 - 后向弧：弧的方向和链的方向相反，其全体记为 μ^- 。

基本概念

沿着增广链对可行流的流量进行调整，可使得原可行流的流量有所增加（增广链由此得名）

• 增广链

- 设 $f = \{f_{ij}\}$ 是一个可行流， μ 是从 v_s 到 v_t 的一条链，若 μ 满足下列条件，则称之为关于可行流 f 的（从 v_s 到 v_t ）的增广链 (augmenting chain)：
 - 在 $(v_i, v_j) \in \mu^+$ 上， $0 \leq f_{ij} < u_{ij}$ ，即：所有前向弧都是非饱和弧；
 - 在 $(v_i, v_j) \in \mu^-$ 上， $0 < f_{ij} \leq u_{ij}$ ，即：所有后向弧都是非零流弧。

基本概念

- 割与割的容量

- 给定网络 $D = (V, A, U, L)$ ，若点集 V 被剖分成两个非空集合 V_1 和 \bar{V}_1 ，使 $v_s \in V_1, v_t \in \bar{V}_1$ ，则称弧集 $[V_1, \bar{V}_1]$ 为（分离 v_s 和 v_t 的）割 (cut)，并称弧集 (V_1, \bar{V}_1) 为（分离 v_s 和 v_t 的）前向割 (forward cut)，弧集 (\bar{V}_1, V_1) 为（分离 v_s 和 v_t 的）后向割 (reverse/backward cut)。
 - $[V_1, \bar{V}_1]$ 表示由所有有一个端点(始点或终点)在 V_1 而另一端点在 \bar{V}_1 的弧构成的集合
 - (V_1, \bar{V}_1) 表示由所有始点在 V_1 、终点在 \bar{V}_1 的弧构成的集合
 - (\bar{V}_1, V_1) 表示由所有始点在 \bar{V}_1 、终点在 V_1 的弧构成的集合
- 注意：
 - 割 (cut) 和 割集 (cut-set) 是两个不同的概念，应注意区分。

基本概念

- 割与割的容量

- 给定网络 $D = (V, A, U, L)$ 中的一个割 $[V_1, \bar{V}_1]$, (V_1, \bar{V}_1) 和 (\bar{V}_1, V_1) 分别为相应的前向割和后向割, 则

$$u[V_1, \bar{V}_1] = \sum_{(v_i, v_j) \in (V_1, \bar{V}_1)} u_{ij} - \sum_{(v_i, v_j) \in (\bar{V}_1, V_1)} l_{ij}$$

称为割 $[V_1, \bar{V}_1]$ 的容量。

- 对于所有 $l_{ij} = 0$ 的网络 D , 前向割的容量 $u(V_1, \bar{V}_1)$ 等于割 $[V_1, \bar{V}_1]$ 的容量 $u[V_1, \bar{V}_1]$, 即 $u[V_1, \bar{V}_1] = u(V_1, \bar{V}_1)$ 。
- 网络 D 的所有割中容量最小的割称为**最小割** (minimum cut).

基本理论

- **性质1** 网络中任一可行流的流量不超过任一割的容量，即

$$v(f) \leq u[V_1, \bar{V}_1]$$

□ **证明:**

设 $[V_1, \bar{V}_1]$ 为网络 $D = (V, A, U, L)$ 中(分离 v_s 和 v_t 的)任一割, $f = \{f_{ij}\}$ 为任一可行流, 则将 V_1 中各点的流量平衡方程相加得到

$$\sum_{v_i \in V_1} \left(\sum_{(v_i, v_j) \in A} f_{ij} - \sum_{(v_j, v_i) \in A} f_{ji} \right) = v(f)$$

从而有

$$\sum_{\substack{v_i \in V_1 \\ v_j \in \bar{V}_1 \\ (v_i, v_j) \in A}} f_{ij} - \sum_{\substack{v_i \in V_1 \\ v_j \in \bar{V}_1 \\ (v_j, v_i) \in A}} f_{ji} + \sum_{\substack{v_i \in V_1 \\ v_j \in V_1 \\ (v_i, v_j) \in A}} f_{ij} - \sum_{\substack{v_i \in V_1 \\ v_j \in V_1 \\ (v_j, v_i) \in A}} f_{ji} = v(f)$$

基本理论

- **性质1** 网络中任一可行流的流量不超过任一割的容量，即

$$v(f) \leq u[V_1, \bar{V}_1]$$

□ **证明(续):**

注意到上式左端最后两项抵消后为零，因此得到

$$v(f) = \sum_{\substack{v_i \in V_1 \\ v_j \in \bar{V}_1 \\ (v_i, v_j) \in A}} f_{ij} - \sum_{\substack{v_i \in V_1 \\ v_j \in \bar{V}_1 \\ (v_j, v_i) \in A}} f_{ji} = \sum_{(v_i, v_j) \in (V_1, \bar{V}_1)} f_{ij} - \sum_{(v_i, v_j) \in (\bar{V}_1, V_1)} f_{ij}$$

由于 $l_{ij} \leq f_{ij} \leq u_{ij}$ ，故有

$$v(f) \leq \sum_{(v_i, v_j) \in (V_1, \bar{V}_1)} u_{ij} - \sum_{(v_i, v_j) \in (\bar{V}_1, V_1)} l_{ij} = u[V_1, \bar{V}_1]$$

基本理论

- **定理3 (增广链定理)** 网络 $D = (V, A, U)$ 中的可行流 f 为**最大流**当且仅当 D 中不存在关于 f 的增广链。

□ **证明:**

(1) 必要性。

反证法。 设 f 是最大流, **假设** D 中存在一条关于 f 的增广链 μ , 令

$$\theta = \min\left\{\min_{\mu^+}\{u_{ij} - f_{ij}\}, \min_{\mu^-}\{f_{ij}\}\right\}$$

则由增广链的定义可知 $\theta > 0$, 令

$$f'_{ij} = \begin{cases} f_{ij} + \theta, & (v_i, v_j) \in \mu^+ \\ f_{ij} - \theta, & (v_i, v_j) \in \mu^- \\ f_{ij}, & \text{otherwise} \end{cases}$$

容易验证 f' 仍为 D 中的可行流, 且 $v(f') = v(f) + \theta > v(f)$, 与 f 是最大流**矛盾**。

基本理论

- **定理3 (增广链定理)** 网络 $D = (V, A, U)$ 中的可行流 f 为**最大流**当且仅当 D 中不存在关于 f 的增广链。

□ **证明(续):**

(2) 充分性。

若 D 中不存在关于可行流 f 的从 v_s 到 v_t 的增广链, 令 V_1 为 V 中所有这样的点 v 的集合: 从 v_s 到该点 v (包括点 v_s 本身) 存在增广链。

显然, $v_s \in V_1, v_t \notin V_1$, 因此令 $\bar{V}_1 = V - V_1$, 则 $[V_1, \bar{V}_1]$ 为网络 D 的一个**割**, 且满足

$$f_{ij} = \begin{cases} u_{ij}, & \text{if } (v_i, v_j) \in (V_1, \bar{V}_1) \\ l_{ij} = 0, & \text{if } (v_i, v_j) \in (\bar{V}_1, V_1) \end{cases} \quad (\text{否则, 与 } V_1, \bar{V}_1 \text{ 的定义不符})$$

$$\begin{aligned} \text{从而 } v(f) &= \sum_{(v_i, v_j) \in (V_1, \bar{V}_1)} f_{ij} - \sum_{(v_i, v_j) \in (\bar{V}_1, V_1)} f_{ij} \\ &= \sum_{(v_i, v_j) \in (V_1, \bar{V}_1)} u_{ij} - \sum_{(v_i, v_j) \in (\bar{V}_1, V_1)} l_{ij} = u[V_1, \bar{V}_1]. \end{aligned}$$

因此由**性质1**可知, f 为最大流, 且 $[V_1, \bar{V}_1]$ 为最小割, 结论得证。

基本理论

- **定理4 (最大流最小割定理)** 在任一网络 $D = (V, A, U)$ 中, 从 v_s 到 v_t 的最大流的流量等于分离 v_s, v_t 的最小割的容量。
 - **证明:** 由定理3的证明可知结论成立。
- **备注:**
 - 定理3(增广链定理)的证明过程提供了一种**寻求最大流的方法**:
 - 给定一个可行流 f (比如**零流**), 判断是否有关于 f 的增广链;
 - 若有增广链, 则沿增广链改进可行流 f , 得到一个流量增大的新的可行流 f' ;
 - 若无增广链, 则当前流就是最大流, 并可得到相应的最小割。

寻求最大流的标号法(Ford-Fulkerson)

- 对于给定网络 $D = (V, A, U)$, 从一个可行流 f (若未预先给定, 则可取 f 为零流) 出发, 经下述标号过程和调整过程寻求最大流:
- (1) 标号过程
 - 首先给 v_s 标上 $(0, +\infty)$, 这时 v_s 是标号而未检查的点, 其余都是未标号点。
 - 一般地, 取一个标号而未检查的点 v_i , 对与 v_i 相邻的所有未标号点 v_j :
 - 若在弧 (v_i, v_j) 上, $f_{ij} < u_{ij}$, 则给 v_j 标号 $(v_i, l(v_j))$, 这里 $l(v_j) = \min\{l(v_i), u_{ij} - f_{ij}\}$ 。这时 v_j 成为标号而未检查的点。
 - 若在弧 (v_j, v_i) 上, $f_{ji} > 0$, 则给 v_j 标号 $(-v_i, l(v_j))$, 这里 $l(v_j) = \min\{l(v_i), f_{ji}\}$ 。这时 v_j 成为标号而未检查的点。
 - 这样 v_i 成为标号且已检查的点。重复上述步骤, 一旦 v_t 被标号, 表明得到一条从 v_s 到 v_t 的增广链 μ , 转入(2)调整过程。
 - 若所有标号都已检查过, 而标号过程进行不下去, 且 v_t 未被标号, 则表明网络不存在从 v_s 到 v_t 的增广链, 算法结束, 这时的可行流即为最大流。记已标号点的集合为 V_1 , 未标号点的集合为 \bar{V}_1 , 则 $[V_1, \bar{V}_1]$ 为网络的最小割。

寻求最大流的标号法(Ford-Fulkerson)

- (2) 调整过程

- 首先根据 v_t 及其他标号点的第一个标号, 利用“反向追踪”的方法, 找出从 v_s 到 v_t 的增广链 μ 。
- 然后取调整量 $\theta = l(v_t)$, 令

$$f'_{ij} = \begin{cases} f_{ij} + \theta, & (v_i, v_j) \in \mu^+ \\ f_{ij} - \theta, & (v_i, v_j) \in \mu^- \\ f_{ij}, & \text{otherwise} \end{cases}$$

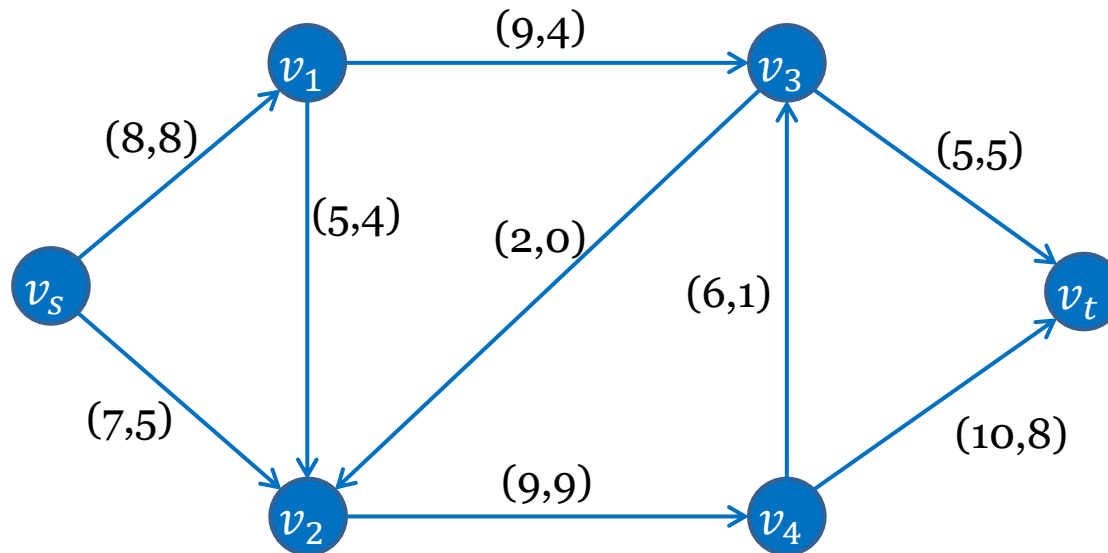
去掉所有标号, 得到一个新的可行流 f' , 重新进入(1)标号过程。

- 备注:

- L.R. Ford, D.R. Fulkerson. Maximal flow through a network. Canadian Journal of Mathematics, 8 (1956), 399-404.

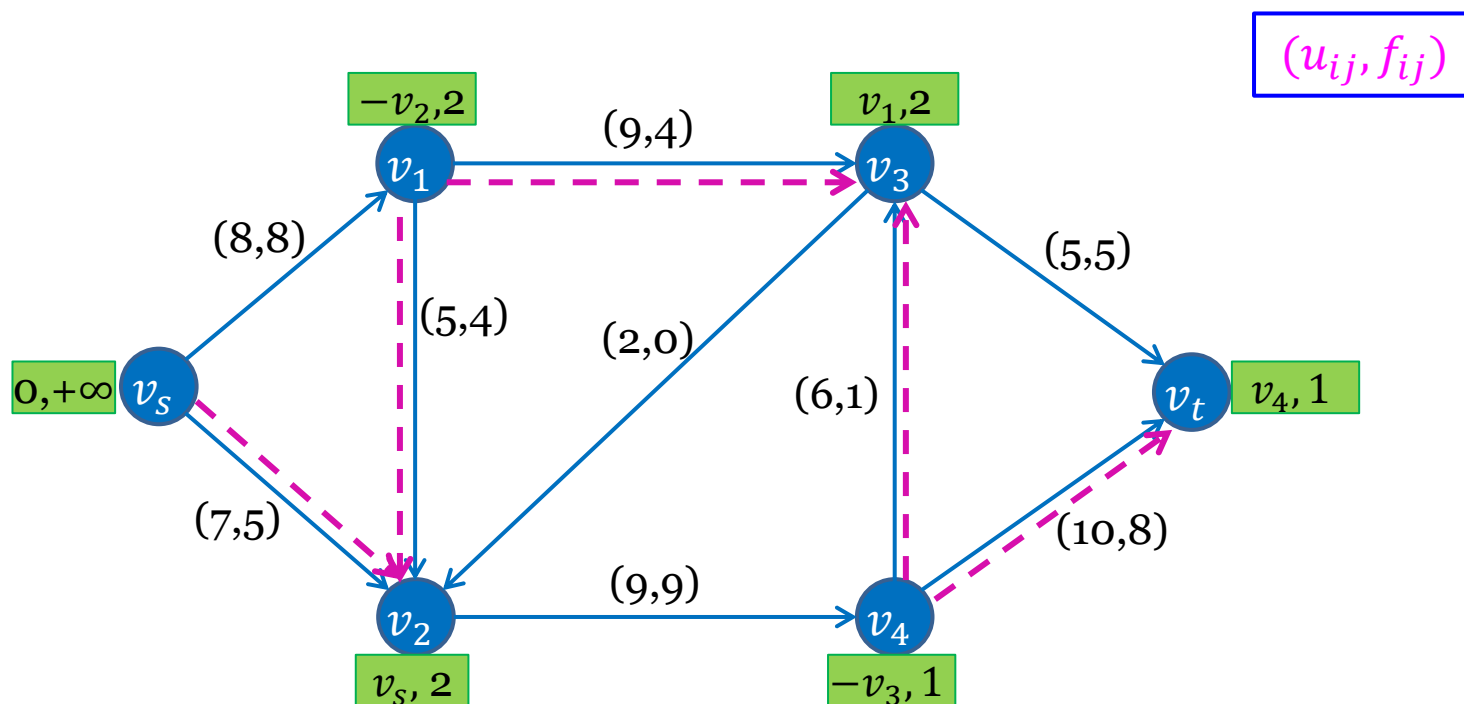
寻求最大流的标号法(Ford-Fulkerson)

- 例7 用 Ford-Fulkerson 标号法求下图所示网络中从 v_s 到 v_t 的最大流（弧旁数字为 (u_{ij}, f_{ij}) ），并找出该网络的最小割及相应的前向割。



寻求最大流的标号法(Ford-Fulkerson)

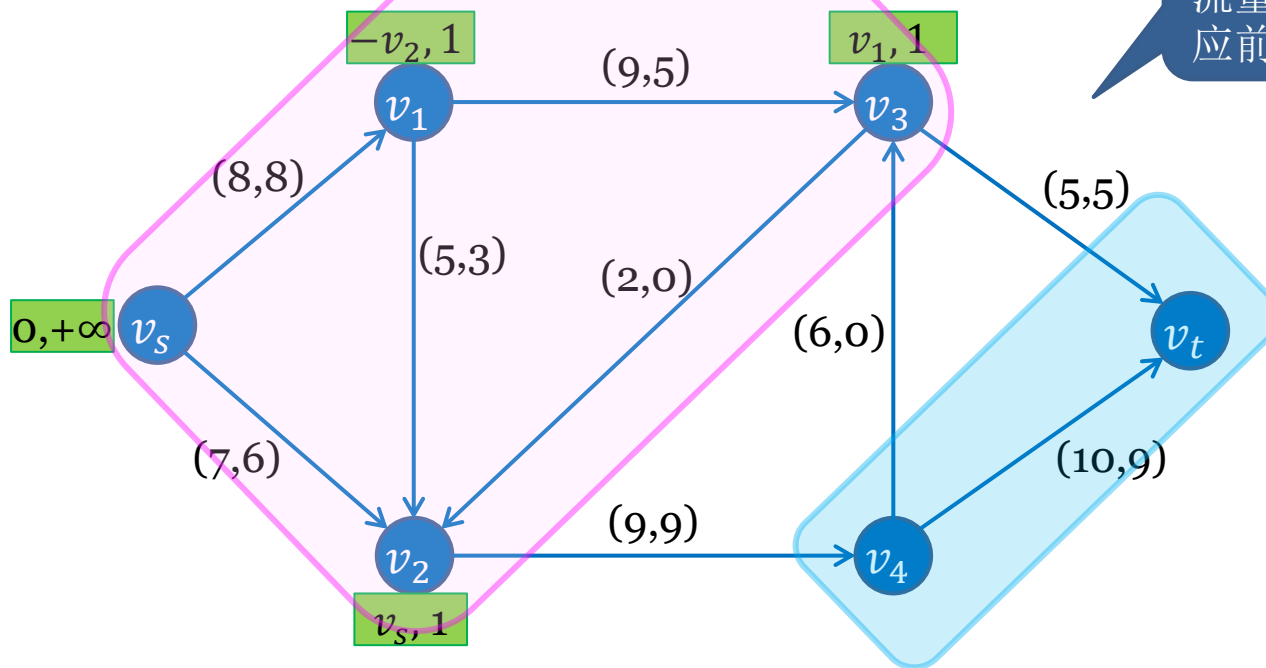
- 解：用Ford-Fulkerson标号法求网络最大流的过程如下图所示：



v_t 得到标号 $(v_4, 1)$ ，采用“反向追踪”法得到增广链 μ ，沿 μ 调整当前流，得到新的可行流（见下图），其流量为 $13+1=14$ 。

寻求最大流的标号法(Ford-Fulkerson)

- 解(续): 对于新可行流, 继续求解过程, 见下图:



验证: 该最大流的流量和最小割及相应前向割的容量。

标号过程结束, v_t 未被标号, 因此当前流即为该网络的**最大流**, 其流量为**14**;
 记 $V_1 = \{v_s, v_1, v_2, v_3\}$, $\bar{V}_1 = \{v_4, v_t\}$, 则
 $[V_1, \bar{V}_1] = \{(v_3, v_t), (v_2, v_4), (v_4, v_3)\}$ 为**最小割**,
 $(V_1, \bar{V}_1) = \{(v_3, v_t), (v_2, v_4)\}$ 为相应于该最小割的**前向割**。

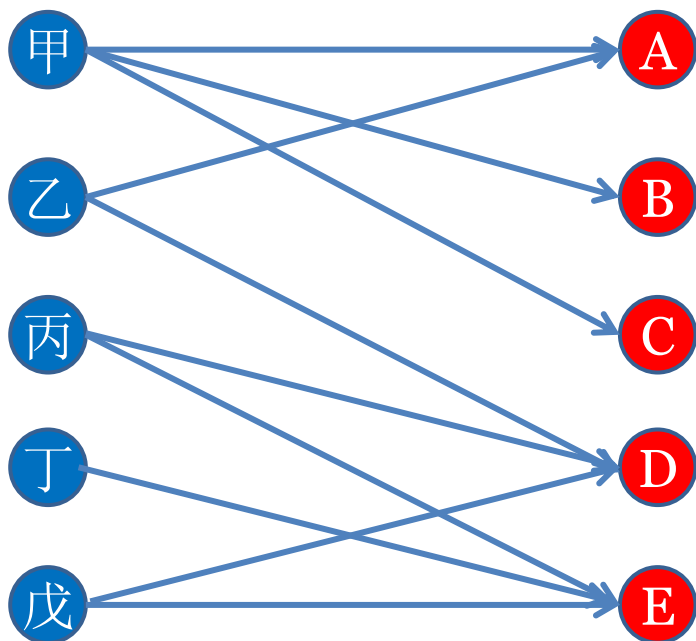
应用举例

- 最大匹配问题

- 二部图中的最大匹配问题，可以化为最大流问题来求解。
- 类似于多发点多收点最大流问题，在二部图中增加两个新点 v_s 和 v_t 分别作为发点和收点，并用有向边把它们与原二部图中顶点相连，令全部边上的容量均为1。
- 当这个网络的流量达到最大时，即可得到原二部图的最大匹配。

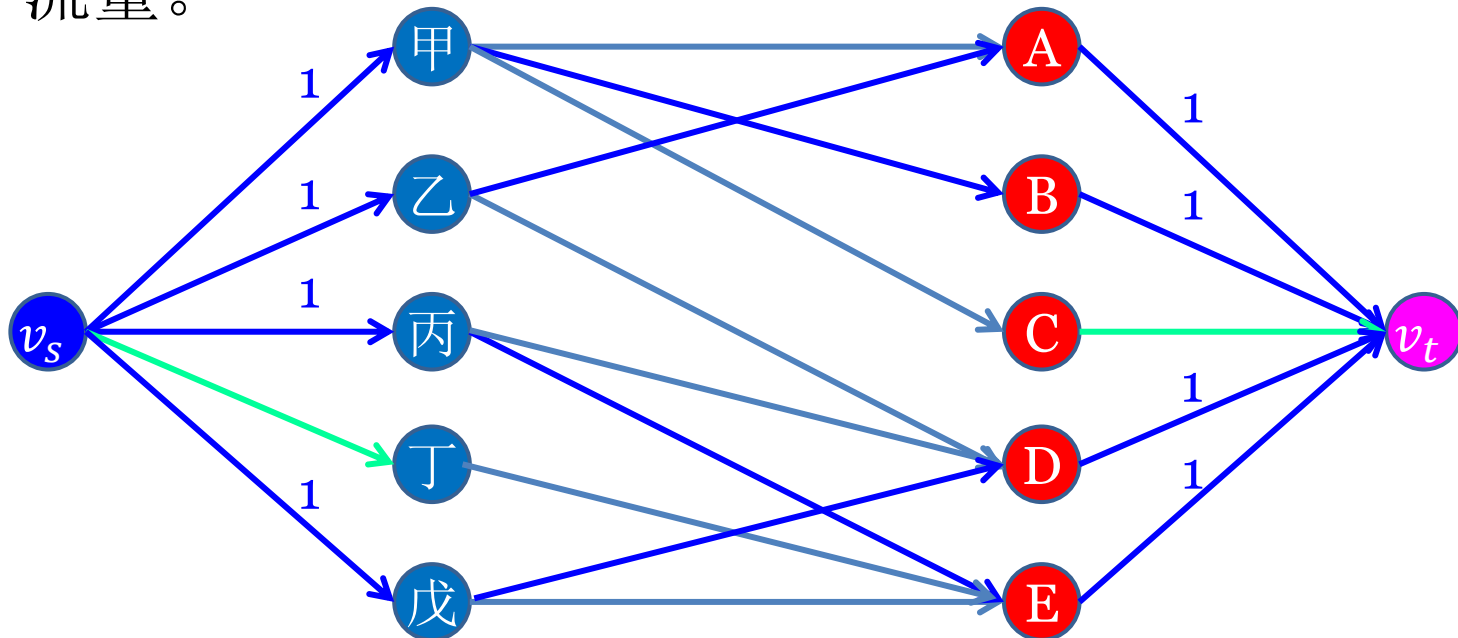
应用举例

- **例8** 设有甲、乙、丙、丁、戊共5位待业者，A、B、C、D、E共5项工作，5人各自能胜任的工作情况如下图所示。要求设计一个就业方案使尽量多的人能就业。



应用举例

- 解：增加虚拟的出发点 v_s 和收点 v_t ，用Ford-Fulkerson标号法求解得到最大流及最大匹配方案（最多可安排4人就业），见下图，其中弧的容量已去掉，只标出了流量。



Thank you!

谢谢!